Università degli Studi di Messina

Senato Accademico
Seduta del 26 novembre 2025

IV - RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 2025 E RELAZIONE NDV AL B.U.A. 2024.

L'anno 2025, il giorno 26 novembre, alle ore 11:37 e seguenti, presso la sede dell'Università degli Studi di Messina, nella consueta sala delle adunanze degli Organi Collegiali, si è riunito il Senato Accademico dell'Università con l'intervento dei Sigg.

Incarico	Nome	Presenze	Entrata	Uscita
Rettrice	Prof.ssa Spatari Giovanna	P		
Prorettore vicario	Prof. Giordano Giuseppe	P		
Direttore Generale	Dott. Nuccio Pietro	P		
Direttore Dipartimento di Medicina Veterinaria	Prof. Abbate Francesco	P		
Direttore Dipartimento di Economia	Prof. Barresi Gustavo	P		
Direttore Dipartimento di Ingegneria	Prof. Cascone Ernesto	P		
Direttore Dipartimento di Giurisprudenza	Prof. Lo Giudice Alessio	P		
Direttore Dipartimento di Scienze matematiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra	Prof. Majolino Domenico	P		
Direttore Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche	Prof. Morelli Alessandro	P		
Direttore Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi"	Prof. Navarra Giuseppe	A		
Direttore Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali	Prof. Porto Carmelo Maria	P		

Direttore Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	Prof. Rodolico Carmelo	P		
Direttrice Dipartimento di Scienze Chimiche, biologiche farmaceutiche ed ambientali	Prof.ssa Spanò Nunziacarla	A		
Direttore Dipartimento di Civiltà antiche e moderne	Prof. Ucciardello Giuseppe	P		
Direttore Dipartimento di Sc. Biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e Funzionali	Prof. Vinci Sergio Lucio	P		
Rappresentante macro-area 06 (Professori Ordinari)	Prof.ssa Fenga Concettina	A		
Rappresentante macro-area 13 (Professori Ordinari)	Prof. Limosani Michele	P		
Rappresentante macro-area 04 (Professori Ordinari)	Prof. Randazzo Giovanni	P		
Rappresentante macro-area 10 (Professori Associati)	Prof. Campione Francesco Paolo	P		
Rappresentante macro-area 03 (Professori Associati)	Prof.ssa Cravana Cristina	A		
Rappresentante macro-area 03 (Professori Associati)	Prof.ssa Russo Marina	P		
Rappresentante macro-area 02 (Ricercatori Universitari)	Prof.ssa Denaro Lucia	P		
Rappresentante macro-area 05 (Ricercatori Universitari)	Prof.ssa Metro Daniela	P		
Rappresentante macro-area 14 (Ricercatori Universitari)	Prof.ssa Recupero Maria Grazia	P		
Rappresentante studenti	Sig. Antonuccio Christian	P		
Rappresentante studenti	Sig. Bringheli Aurelio Mirko	P		
Rappresentante studenti	Sig.na Consentino Veronica	P		
Rappresentante studenti	Sig.na Fedele Chiara	P		
Rappresentante studenti	Sig.na Guerrisi Giada	P		
Rappresentante PTA	Dott. Femminò Nunzio	P		
Rappresentante PTA	Dott. Quartarone Domenico	P		
Rappresentante PTA	da nominare	-		
Rappresentante Specializzandi	Dott. Baldone Alberto	P		
Rappresentante RTD	Dott. Mondello Giovanni	P		
Rappresentante Dottorandi e Assegnisti	Dott. Genovese Giovanni	P		

Partecipa alla riunione in modalità telematica il Dott. Giovanni Genovese.

Presiede la Rettrice Prof.ssa Giovanna Spatari.

La Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, sottopone al Senato Accademico l'argomento relativo al punto dell'ordine del giorno.

È presente in aula il Prof. Alberto Marchese, componente del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

La Rettrice coglie l'occasione per dare il benvenuto a nome suo e di tutto il Senato Accademico, al Prof. Alberto Marchese, designato dall'Ateneo quale componente interno del Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina.

La Rettrice, quindi, dà la parola al Prof. Marchese, il quale – sottolineando che di tali documenti i destinatari principali sono gli Organi di Governo dell'Ateneo - informa che il Nucleo di Valutazione ha approvato, nella seduta del 15.09.205, la Relazione di accompagnamento al Bilancio Consuntivo 2024 ai sensi dell'art. 5, comma 21, della Legge 537/1993 e, nella seduta del 27.10.2025, la Relazione annuale 2025, redatta secondo le linee guida ANVUR 2025.

Il Nucleo di Valutazione, infatti, tra le varie attività, supporta gli Organi di Governo dell'Ateneo e l'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica, nonché l'Università nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica.

Il Prof. Marchese rileva che, come possono confermare anche i Direttori, il Nucleo di Valutazione ha programmato, presso i Dipartimenti, una serie di visite ricognitive (le ultime previste per il 4 e 5 dicembre 2025) anche in vista della prossima visita ANVUR, fissata per il mese di maggio 2025; questa attività è utile per effettuare un monitoraggio generale sull'Ateneo anche al fine di presentare all'ANVUR una relazione il più possibile aggiornata. Tiene a precisare che la relazione predisposta - per redigere la quale è stata effettuata anche una ricognizione dell'attività svolta dal Nucleo di Valutazione nella sua precedente composizione - è la prima che il NdV ha redatto in base ai nuovi criteri dettati dall'ANVUR che tiene conto di punti di interesse e aree di miglioramento che saranno oggetto di visita nel momento del monitoraggio di sede.

Nella relazione de qua, il NdV – pur valutando molto positivamente il rapporto tra il Piano Strategico d'Ateneo e il PIAO – segnala, però, soltanto una leggera discontinuità temporale nella procedura, motivo per cui consiglia di effettuare un allineamento. È stato espresso, altresì, un giudizio largamente positivo per quanto riguarda la Governance e il Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) che rispondono ad una architettura matura pienamente conforme allo schema ANVUR.

Il Prof. Marchese – riferendo che è stato manifestato un giudizio positivo sulla digitalizzazione dell'Ateneo – segnala che potrebbe essere oggetto di una best practice da sponsorizzare la piattaforma integrata IDRA, in merito alla quale, però, si segnala, comunque,

la necessità di uniformità nel caricamento dei dati, dal momento che si è riscontrato che non tutti i dipartimenti inseriscono lo stesso quantitativo e la stessa tipologia di documenti; Anche se IDRA è una piattaforma complessa, se viene utilizzata in maniera standard può dare anche buoni risultati in termini di performance.

Il Prof. Marchese, ancora – specificando che, per quanto riguarda l'assicurazione della qualità e della didattica, il giudizio è circostanziato ai singoli corsi di laurea, alcuni dei quali risultato in sofferenza dal punto di vista del numero di iscritti – tiene a precisare che, comunque, anche l'architettura dei Cds risponde ai requisiti normativi. Facendo presente che un altro elemento da evidenziare è quello legato al comparto "Ricerca, Terza Missione e impatto sociale" sui quali hanno investito molti Dipartimenti, rileva, altresì, che manca, però, un collegamento più standardizzato con gli stakeholders territoriali.

Viene rivolto, inoltre, un invito a monitorare con attenzione le attività dei dottorati di ricerca, anche dopo il conseguimento del titolo, dal momento che questi vengono sottoposti ad esame al pari dei corsi di studio; in particola sarebbe opportuno, anche in chiave prospettica, avere una proiezione chiara e identificativa di come i dottori di ricerca dell'Università di Messina riescono a collocarsi nel mondo del lavoro.

Il Prof. Marchese, quindi, evidenzia che il giudizio del NdV è positivo anche dal punto di vista degli allegati che accompagnano la relazione sul Bilancio Unico di Ateneo, dal momento che vi è piena sostenibilità, benché chiaramente ci sia una imponente quota di risorse destinate al personale docente e tecnico amministrativo, che rientra, comunque, comunque nei parametri di legge.

Il Nucleo di Valutazione - ritenuto opportuno effettuare una annotazione per quel che riguarda il ciclo della performance, che, pur rispondendo anch'essa agli standard, però dovrebbe essere aggiornata – ha redatto una nota a corredo, secondo i 33 punti forniti da ANVUR, in cui viene segnalata una discontinuità temporale con il piano integrato.

Il Prof. Marchese rileva, tra l'altro, che il Nucleo di Valutazione – che è tenuto a valutare le eventuali azioni migliorative messe in atto dall'Ateneo ai fini del soddisfacimento delle raccomandazioni e delle condizioni poste dalla Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) dell'ANVUR (con riferimento ai requisiti di Sede, CdS e Dipartimenti oggetto di visita) - nell'assolvere il compito si propone di concentrarsi su quei dati di bilancio che permettono di esprimere un parere circa la correlazione tra impiego delle risorse e mission dell'Università (ricerca finanziata dal bilancio universitario, ricaduta delle politiche di reclutamento, investimento per incrementare il livello d'internazionalizzazione, investimenti per formazione e ricerca, ripartizione della spesa complessiva di Ateneo tra ricerca e innovazione, istruzione, servizi istituzionali, ecc.).

Il Prof. Marchese manifesta, quindi, l'opportunità che le considerazioni, le raccomandazioni ed i suggerimenti inseriti all'interno della Relazione annuale del NdV 2025 e che i commenti e le raccomandazioni inserite nella Relazione NdV al B.U.A. 2024 vengano

recepiti dagli Organi di Governo e da tutti gli Attori del Sistema di Assicurazione della Qualità d'Ateneo per intraprendere azioni volte al continuo miglioramento della qualità dei processi e per superare le criticità rilevate e migliorare il Sistema di AQ di Ateneo.

Si è ritenuto, altresì, opportuno correlare i commenti al bilancio consuntivo al piano della performance nonché agli obiettivi che l'Istituzione si è data, per segnalare la presenza di eventuali criticità.

La Rettrice, quindi, riferisce che gli uffici, per la predisposizione dell'istruttoria, hanno tenuto in considerazione, tra l'altro, quanto previsto:

- dalla legge n. 537/1993;
- dalla legge n. 370/1999;
- dalla legge n. 240/2010;
- dall'art.11 L. n. 74/2017, che integra e modifica in particolare l'art. 14 L. n. 150/2009;
- dagli artt. 3 comma 1, 4 comma 3, 5 commi 1-2 e 7 del D.M. n. 1154/2021, relativi all'autovalutazione, alla valutazione e all'accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio e dagli artt. 3 comma 1, 4 comma 2, 5 commi 1-2 e 7 del precedente D.M. n. 6/2019.

Si allontana dall'Aula il Prof. Marchese.

Sulla base di quanto sopra relazionato, la Rettrice invita il Senato Accademico ad esprimersi in merito a quanto segue:

- dare mandato ai Dipartimenti ed alle Strutture centrali e periferiche interessate di porre in essere le azioni necessarie per recepire le analisi nonché le raccomandazioni del NdV;
- dare mandato al Direttore Generale, avvalendosi anche dell'UCT Analisi dei dati e Sistema di AQ, di monitorare l'efficacia e la sostenibilità delle azioni da porre in essere per superare le criticità rilevate, attraverso la predisposizione di un documento operativo di sintesi;
- dare mandato al Presidio di Qualità di Ateneo, secondo quanto previsto dal modello AVA3, di proseguire nei monitoraggi annuali sul livello di soddisfacimento delle raccomandazioni formulate dal NdV (nella Relazione annuale 2025) e dal medesimo PQA giacché le criticità non risultano definitivamente superate e, anzi, permangono difetti di sistematicità;
- dare mandato all'UCT Analisi dei dati e Sistema di AQ di supportare tecnicamente e amministrativamente il Presidio di Qualità di Ateneo, le strutture di Ateneo e il Direttore Generale nel processo di monitoraggio.

IL SENATO ACCADEMICO

Visto l'art. 2 della L. 30 dicembre 2010, n. 240;

Visto l'art. 10 dello Statuto dell'Ateneo emanato con D.R. del 14 maggio 2012, n. 1244, pubblicato sulla G.U. – Serie Generale n. 116 del 19 maggio 2012, e modificato con D.R. n. 3429 del 30 dicembre 2014, pubblicato sulla G.U. – Serie generale n. 8 del 12 gennaio 2015;

Visti gli artt. 5 e 8 del "Regolamento di Funzionamento del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione", emanato con D.R. dell'8 aprile 2024 rep. 898;

All'unanimità dei voti resi nelle forme di legge, tenuto conto di quanto sopra illustrato,

D E L I B E R A

- di prendere atto della Relazione di accompagnamento al Bilancio Consuntivo 2024, ai sensi dell'art. 5, comma 21, della Legge 537/1993 e della Relazione annuale 2025 secondo le linee guida ANVUR 2025, redatte dal Nucleo di Valutazione rispettivamente nelle sedute del 15.09.2025 e del 27.10.2025, dando mandato ai Dipartimenti ed alle Strutture centrali e periferiche interessate di porre in essere le azioni necessarie per recepire le analisi nonché le raccomandazioni del NdV;
- di dare mandato al Direttore Generale, avvalendosi anche dell'UCT Analisi dei dati e Sistema di AQ, di monitorare l'efficacia e la sostenibilità delle azioni da porre in essere per superare le criticità rilevate, attraverso la predisposizione di un documento operativo di sintesi;
- di dare mandato al Presidio di Qualità di Ateneo, secondo quanto previsto dal modello AVA3, di proseguire nei monitoraggi annuali sul livello di soddisfacimento delle raccomandazioni formulate dal NdV (nella Relazione annuale 2025) e dal medesimo PQA giacché le criticità non risultano definitivamente superate e, anzi, permangono difetti di sistematicità;
- di dare mandato all'UCT Analisi dei dati e Sistema di AQ di supportare tecnicamente e amministrativamente il Presidio di Qualità di Ateneo, le strutture di Ateneo e il Direttore Generale nel processo di monitoraggio.

Allegati:
- relazione istruttoria;
- Relazione annuale del NdV 2025;
- Relazione del NdV al Bilancio Unico di Ateneo 2024.